

## 難題

上月在早會中向同學主講「公平」的題目，由於「公平與否」很多時需要計算出來，所以我與同學分享了一個如何公平分配八個金幣的故事。故事大約是這樣：「大明和小明去郊外旅行，大明帶了 5 塊餅，小明帶了 3 塊餅，這時一個路人經過想吃餅，於是大明、小明和路人一起將 8 塊餅全部吃完，之後路人給他們 8 個金幣以表謝意。但這時大明和小明爭吵起來，大明認為他帶了 5 塊餅，所以應得 5 個金幣，而小明應得 3 個金幣，但小明覺得大家既然一起平均吃了 8 個餅，所以應該平分 8 個金幣，每人各得 4 個金幣。」

此時我詢問全體同學，哪種分法才較為公平，有趣的現象是，只有三分之一的同學認為大明的分法是公平的，但另有三分之二的同學卻贊成小明的分法，原來他們覺得平均分配相同數目的東西是最公平的。可是，故事的結局卻出人意料，指出「大明得 7 個金幣，小明得 1 個金幣」才是最公平的分法，於是我向全體同學作出挑戰，要求他們思考這「公平分法」的理由，幫助我解決這個難題。

在接着的大息裏，我在操場被二三十位同學包圍着，他們向我提供了千奇百怪的答案，例如：「因為大明是 7 歲，而小明是 1 歲」、「小明的金幣是美金，大明的金幣其實是港幣，由於美金港幣兌換率大約是 7 比 1，所以大約是公平的」、還有「大明是德國人，小明是巴西人，德國在世界盃戰勝巴西 7 比 1，於是便有這樣的分法。面對同學們這些極富聯想力而具創意的答案，我實在是非常欣賞，最後還有同學問我：「校長，這是否一條 IQ 智力題呢？」

事實上，這是一條分數的數學題目，第二天，一個五年級的同學拿著一張圖文並茂的紙張，運用圖畫和算式清楚地解答了這條題目，看後真是令人感動！在接着的一星期裏，每天都有同學拿着紙條來向我解釋他們的答案。有些同學答錯了，我便會給他們提示，吩咐他們再思考，他們更正後又再回來求證，漸漸地答對的同學也愈來愈多了。事實上，學習便是一種樂趣，能夠成功解決難題更會有莫大的滿足感，看到同學們那種踴躍求知和解難的精神，我真是感到十分高興。

各位同學，我最近又看到另一條難題，令我百思不得其解，你們又可否幫幫我呢？題目是這樣的：「3 個人去住旅店，住宿一晚要 30 元，於是每人拿出 10 元。後來店主說今天有住宿優惠，一晚只需 25 元，於是店主叫服務生把 5 元給回那 3 人，但服務生私自拿了 2 元，只給回他們每人 1 元。」問題出現了，3 個人各拿回 1 元，即是每人出了 9 元，3 人共出了 27 元 ( $9 \times 3$ )，再加上服務生拿去的 2 元，只得 29 元，還有 1 元去了哪兒呢？同學們，下次在校園見到我時便告訴我吧！